



COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

Brussel, 16.10.2007
COM(2007) 611 definitief

2007/0212 (COD)

Voorstel voor een

BESCHIKKING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

tot wijziging van de Richtlijnen 76/768/EEG, 88/378/EEG en 1999/13/EG van de Raad en de Richtlijnen 2000/53/EG, 2002/96/EG en 2004/42/EG teneinde ze aan te passen aan Verordening (EG) ... betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, en tot wijziging van Richtlijn 67/548/EEG en Verordening (EG) nr. 1907/2006

(door de Commissie ingediend)

[SEC(2007) 1334]
[SEC(2007) 1335]

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING	3
Achtergrond van het voorstel	3
Motivering en doel van het voorstel.....	3
Samenhang met andere beleidsgebieden.....	3
Raadpleging van belanghebbende partijen en effectbeoordeling.....	4
Raadpleging van belanghebbende partijen.....	4
Raadpleging via internet.....	4
Samenvatting van de reacties en hoe daarmee rekening is gehouden.....	4
Effectbeoordelingen	4
Bijeenbrengen en benutten van deskundigheid.....	5
Juridische elementen van het voorstel.....	5
Rechtsgrondslag	5
Subsidiariteit en evenredigheid	6
Subsidiariteit.....	6
Evenredigheid.....	6
Keuze van instrumenten	6
Inleiding tot het voorstel	7
1. Redenen en doelstellingen.....	7
2. Nadere bepalingen.....	7
 BESCHIKKING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot wijziging van de Richtlijnen 76/768/EEG, 88/378/EEG en 1999/13/EG van de Raad en de Richtlijnen 2000/53/EG, 2002/96/EG en 2004/42/EG teneinde ze aan te passen aan Verordening (EG) ... betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, en tot wijziging van Richtlijn 67/548/EEG en Verordening (EG) nr. 1907/2006.....	8
 FINANCIEEL MEMORANDUM	15

TOELICHTING

ACHTERGROND VAN HET VOORSTEL

Motivering en doel van het voorstel

Dit voorstel is gevoegd bij het voorstel van de Commissie voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels¹. Laatstgenoemd voorstel gaat uit van de bestaande wetgeving inzake chemische stoffen en bevat een nieuw systeem voor de indeling, etikettering en verpakking van gevaarlijke stoffen en mengsels. Hiermee worden de door de Economische en Sociale Raad van de VN (ECOSOC) vastgestelde internationale criteria voor de indeling en etikettering van gevaarlijke stoffen en mengsels, bekend als het wereldwijd geharmoniseerd systeem voor de indeling en etikettering van chemische stoffen (Globally Harmonised System of Classification and Labelling of Chemicals, GHS), in de EU ingevoerd.

De indeling van stoffen en preparaten volgens de momenteel van kracht zijnde Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG leidt tot andere verplichtingen in de EU-wetgeving, hierna de afgeleide wetgeving genoemd.

De diensten van de Commissie hebben de gevolgen van de tenuitvoerlegging van de GHS-criteria op die afgeleide wetgeving onderzocht. Zij concludeerden dat die gevolgen minimaal zijn of zo klein mogelijk gemaakt kunnen worden door in bepaalde onderdelen van de afgeleide wetgeving de nodige wijzigingen aan te brengen. Dit voorstel voor een beschikking beoogt dergelijke wijzigingen in een aantal afgeleide wetteksten aan te brengen om rekening te houden met de gevolgen van het voorstel betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels. Tegelijk met dit voorstel wordt een voorstel voor een wijzigingsverordening ingediend om rekening te houden met de gevolgen van het voorstel betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels voor een bestaande verordening.

Samenhang met andere beleidsgebieden

De conclusie van de analyse van de mogelijke gevolgen van de GHS-criteria voor de afgeleide wetgeving luidde dat de gevolgen minimaal zijn of zo klein mogelijk gemaakt kunnen worden door in bepaalde onderdelen van de afgeleide wetgeving de nodige wijzigingen aan te brengen. Daarom worden in deze ontwerpbeschikking enkele wijzigingen in de bepalingen van de Richtlijnen 76/768/EEG, 88/378/EEG, 1999/13/EG, 2000/53/EG, 2002/96/EG en 2004/42/EG voorgesteld.

Bij de raadpleging van de belanghebbende partijen over het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, waarbij ook de mogelijke gevolgen voor de afgeleide wetgeving aan de orde zijn gekomen, hebben sommigen erop gewezen dat niet is gekeken naar nationale wetgeving waarin naar de EU-indeling wordt verwezen. De beoordeling van de gevolgen voor de nationale wetgeving is echter een zaak van de lidstaten. De Commissie zou de lidstaten willen aanmoedigen de

¹ COM(2007) 355 definitief.

nationale afgeleide wetgeving op dezelfde wijze te bestuderen als dat voor de EU-wetgeving is gebeurd.

RAADPLEGING VAN BELANGHEBBENDE PARTIJEN EN EFFECTBEOORDELING

Raadpleging van belanghebbende partijen

Raadpleging via internet

Van 21 augustus tot en met 21 oktober 2006 heeft de Commissie de belanghebbende partijen via internet geraadpleegd over het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels. Alle reacties zijn op internet gepubliceerd. Er zijn omstreeks 370 bijdragen ontvangen. Daarvan was 82% afkomstig van de industrie, d.w.z. van bedrijven of brancheverenigingen; van de 254 antwoorden uit het bedrijfsleven kwam 45% van bedrijven met minder dan 250 werknemers. Verder kwamen er tien reacties van ngo's en één van een vakbond.

Uit 18 lidstaten is een reactie van overheidszijde gekomen. Ook de overheden van niet-lidstaten (IJsland, Noorwegen, Zwitserland, Roemenië) hebben gereageerd. Er zijn geen opmerkingen van internationale organisaties ontvangen. **Van de ontvangen reacties is 97% voorstander van invoering van het GHS in de EU.** Over het geheel genomen hebben de instanties van de lidstaten en de industrie de ontwerpvoorstellen van de diensten van de Commissie positief ontvangen.

Samenvatting van de reacties en hoe daarmee rekening is gehouden

Toepassingsgebied: Het merendeel van de respondenten (59%) pleitte ervoor het beschermingsniveau ten opzichte van het huidige EU-systeem noch uit te breiden, noch te verlagen, tenzij dat nodig is voor de consistentie met de vervoerswetgeving of het GHS. Hierover had 5% geen mening, waaronder de meeste ngo's, terwijl 36% voorstander was van een andere aanpak. Eén groep (overheidsinstanties in Denemarken, Zweden, Noorwegen en IJsland) wilde verder gaan dan het huidige systeem; een tweede groep (brancheverenigingen en bedrijven) stelde voor om alle GHS-categorieën over te nemen, maar de resterende EU-categorieën die nog niet in het GHS zijn opgenomen, te laten vallen.

Effectbeoordelingen

Voor de algemene effectbeoordeling van het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels en de daaruit voortvloeiende wijzigingen in de afgeleide wetgeving is gebruikgemaakt van de rapporten van de consultants RPA en London Economics en de reacties op de raadpleging van de belanghebbende partijen. Naar aanleiding van de reacties van het bedrijfsleven betreffende de kosten is getracht de belangrijkste kostenposten nader te kwantificeren. Uit de algehele analyse blijkt dat de uitvoeringskosten beperkt gehouden moeten worden wil het GHS in de nabije toekomst een nettovoordeel opleveren.

De maatregelen in dit voorstel voorzien in een aanpassing van de verwijzingen naar de indelingsregels en de terminologie aan het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels voor alle onderdelen van de afgeleide wetgeving die onder dit voorstel voor een beschikking vallen. Voor de Richtlijnen 76/768/EEG, 88/378/EEG, 2000/53/EG en 2002/96/EG worden de mogelijke gevolgen zo

klein mogelijk gemaakt door in de verwijzing naar gevaarlijke stoffen en mengsels overeenkomstig het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels de eindpunten op te nemen waarnaar reeds wordt verwezen in de bestaande EU-regeling betreffende de indeling en etikettering, en geen nieuwe eindpunten toe te voegen.

Wat Richtlijn 1999/13/EG betreft, vindt geen verdere aanpassing van de verwijzing naar de indelingscriteria plaats omdat de mogelijke gevolgen irrelevant worden geacht voor het toepassingsgebied van de richtlijn. Richtlijn 2004/42/EG dient niet als basis voor extra verplichtingen inzake de indeling van stoffen en mengsels.

Voor elk van de afgeleide EU-richtlijnen waarvoor dit voorstel voor een beschikking in wijzigingen voorziet, is dan ook geen verdere analyse nodig naast die welke in de bovenvermelde effectbeoordeling is gemaakt.

Bijeenbrengen en benutten van deskundigheid

Het GHS is opgesteld door internationale organisaties, met hulp van diverse belanghebbende partijen. Ook in de EU zijn de afgelopen jaren voortdurend technische besprekingen met de lidstaten en andere belanghebbende partijen gevoerd. Na de publicatie van het witboek “Strategie voor een toekomstig beleid voor chemische stoffen” heeft de Commissie uitvoerig overleg gepleegd met deskundigen. De resultaten van de technische werkgroep voor indeling en etikettering die de Commissie bij de voorbereiding van REACH had samengesteld², zijn bij de opstelling van dit voorstel meegenomen. Er zijn nadere studies uitgevoerd³ en op 18 november 2005 heeft een informele bespreking met belanghebbende partijen over de invoering van het GHS in de EU plaatsgevonden.

JURIDISCHE ELEMENTEN VAN HET VOORSTEL

Rechtsgrondslag

Dit voorstel heeft een dubbele rechtsgrondslag, die wordt gevormd door artikel 95 en artikel 175, lid 1, van het EG-Verdrag. Deze dubbele rechtsgrondslag is de geschikte rechtsgrondslag voor dit voorstel voor een beschikking omdat daardoor de gevolgen voor zes bestaande richtlijnen die zouden voortvloeien uit het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, zo klein mogelijk worden gemaakt. Drie van die richtlijnen zijn gebaseerd op artikel 175, lid 1, van het EG-Verdrag, en drie ervan zijn gebaseerd op artikel 95 van het EG-Verdrag. Voor beide rechtsgrondslagen geldt de in artikel 251 van het EG-Verdrag vastgestelde medebeslissingsprocedure, zodat zij uit procedureel oogpunt verenigbaar zijn. Onlangs maakten het Europees Parlement en de

² ECBI/03/02: White Paper Working Group on Classification and Labelling: Summary of Recommendations from Technical Working Group on Tasks 1 and 2.

³ Eindverslag: Technical Assistance to the Commission on the implementation of the GHS. Ökopol Institute for Environmental Strategies, juli 2004.

Eindverslag project: Technical support for the preparation of Annexes for the draft legislation implementing the Globally Harmonised System for Classification and Labelling of Chemicals (GHS). Milieu Environmental Law & Policy, januari 2006.

Raad voor de verordening inzake bepaalde gefluoreerde broeikasgassen⁴ gebruik van een dubbele rechtsgrondslag bestaande uit beide bovengenoemde artikelen.

Subsidiariteit en evenredigheid

Subsidiariteit

Zes bestaande richtlijnen betreffende cosmetische producten, veiligheid van speelgoed, emissie van vluchtige organische stoffen, autowrakken, en afgedankte elektrische en elektronische apparatuur bevatten reeds tal van wettelijke bepalingen. Dit voorstel voor een beschikking past de bestaande richtlijnen aan aan de indelingsregels in het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels. Deze wijzigingen moeten in alle lidstaten identiek zijn en dus op Gemeenschapsniveau worden vastgesteld.

Evenredigheid

De criteria voor de indeling van stoffen en mengsels als gevaarlijk zijn opgenomen in het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels. In dat voorstel worden in vergelijking met het bestaande EU-systeem enkele gevarenklassen en –categorieën toegevoegd, waardoor stoffen en mengsels worden ingedeeld die vroeger niet waren ingedeeld. Met het oog op de evenredigheid mogen er geen wijzigingen komen in het toepassingsgebied van de afgeleide wetgeving, zodat geen nieuwe verplichtingen ontstaan. Het voorstel voor een beschikking zorgt hiervoor door in zes richtlijnen een verwijzing op te nemen naar het begrip “gevaarlijk” dat wordt vermeld in artikel 3, lid 2, van het voorstel voor een verordening betreffende de indeling en etikettering van stoffen en mengsels en dat in overeenstemming is met het bestaande EU-systeem.

Dit voorstel voor een beschikking is dus evenredig.

Keuze van instrumenten

De keuze van een beschikking is gerechtvaardigd. Enerzijds wijzigt dit voorstel zes bestaande richtlijnen die in nationale wetgeving zijn omgezet en waarvan de juridische aard onverlet wordt gelaten door het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels. De bij deze beschikking ingevoerde wijzigingen zullen op hun beurt in nationale wetgeving moeten worden omgezet. Het is dan ook passend een instrument te kiezen dat niet rechtstreeks toepasselijk is, maar dat in plaats daarvan tot de lidstaten gericht is. Anderzijds is het de bedoeling dat de meeste van de in dit voorstel vervatte wijzigingen pas verscheidene jaren na de vaststelling van het wijzigingsbesluit van toepassing worden, namelijk met ingang van 1 december 2010 of 1 juni 2015. Dit zou betekenen dat ofwel verschillende omzettingsdata voor de verschillende bepalingen moeten worden vastgesteld, afhankelijk van de desbetreffende data, wat uit juridisch oogpunt geen orthodoxe werkwijze is voor het opstellen van een richtlijn, ofwel dat één omzettingsdatum wordt vastgesteld, in welk geval de lidstaten nationale wetgeving zouden moeten vaststellen met uitstel van toepasselijkheid voor sommige bepalingen, wat ongebruikelijk is voor een richtlijn. Een beschikking is doeltreffender om de verplichtingen van de lidstaten in dit verband duidelijk vast te stellen en verdient dan ook de voorkeur.

⁴ PB L 161 van 14.6.2006, blz. 1.

INLEIDING TOT HET VOORSTEL

Deze beschikking past zes bestaande richtlijnen aan aan de criteria voor de indeling en etikettering van stoffen en mengsels die zijn vastgesteld in het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels.

1. REDENEN EN DOELSTELLINGEN

Deze beschikking heeft hoofdzakelijk tot doel zes richtlijnen waarin naar de indeling van stoffen en mengsels wordt verwezen, aan te passen aan de gevolgen van de invoering van nieuwe indelingscriteria voor stoffen en mengsels om ongewenste wijzigingen in het toepassingsgebied en de verplichtingen te voorkomen. Waar nodig past zij de bepalingen van die richtlijnen aan aan de nieuwe terminologie die voortvloeit uit de nieuwe criteria en de nieuwe gevarenaanduidingen die door het voorstel inzake indeling, etikettering en verpakking worden ingevoerd. Overeenkomstig het voorstel betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels wordt namelijk de term “mengsel” ingevoerd ter vervanging van de term “preparaat”.

In de richtlijnen wordt in het algemeen verwezen naar de bij Richtlijn 67/548/EEG vastgestelde testmethoden. Dit voorstel brengt deze verwijzing in overeenstemming met de onlangs vastgestelde Verordening (EG) nr. 1907/2006 (REACH), die voorziet in een verordening van de Commissie waarin deze methoden zijn vastgesteld.

Voor Richtlijn 1999/13/EG bevat dit voorstel een wijziging die resulteert uit de vervanging, bij Richtlijn 2001/59/EG, van de vroegere waarschuwingszin R40 door de twee nieuwe waarschuwingszinnen R40 en R68. Met deze vervanging was tot nu toe geen rekening gehouden in de formulering van Richtlijn 1999/13/EG. Het is wenselijk deze wijziging nu aan te brengen om te zorgen voor een correcte overgang naar de overeenkomstige waarschuwingszinnen waarin het voorstel betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels voorziet.

2. NADERE BEPALINGEN

De artikelen 1 tot en met 6 brengen de nodige wijzigingen aan in de Richtlijnen 76/768/EEG, 88/378/EEG, 1999/13/EG, 2000/53/EG, 2002/96/EG en 2004/42/EG overeenkomstig de resultaten van de analyse van de mogelijke gevolgen van het voorstel voor een verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels op de afgeleide EU-wetgeving en de in het vorige punt genoemde doelstellingen.

De gespreide data van vankrachtwording van de wijzigingen komen overeen met de geleidelijke vankrachtwording van bovengenoemd voorstel voor een verordening. Dit is logisch aangezien de beschikking wijzigingen invoert die resulteren uit de vaststelling van die verordening.

Artikel 7 is een standaardartikel dat nodig is vanwege de juridische aard van een beschikking.

Voorstel voor een

BESCHIKKING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

tot wijziging van de Richtlijnen 76/768/EEG, 88/378/EEG en 1999/13/EG van de Raad en de Richtlijnen 2000/53/EG, 2002/96/EG en 2004/42/EG teneinde ze aan te passen aan Verordening (EG) ... betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, en tot wijziging van Richtlijn 67/548/EEG en Verordening (EG) nr. 1907/2006

(Voor de EER relevante tekst)

HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, en met name op artikel 95 en artikel 175, lid 1,

Gezien het voorstel van de Commissie⁵,

Gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité⁶,

Volgens de procedure van artikel 251 van het Verdrag⁷,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) Verordening (EG) nr. ... van het Europees Parlement en de Raad betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels en tot wijziging van Richtlijn 67/548/EEG en Verordening (EG) nr. 1907/2006⁸ harmoniseert de indeling en etikettering van stoffen en mengsels in de Gemeenschap. Zij komt in de plaats van Richtlijn 67/548/EEG van de Raad van 27 juni 1967 betreffende de aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen⁹ en Richtlijn 1999/45/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 1999 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke preparaten¹⁰.
- (2) Verordening (EG) nr. ... bouwt voort op de ervaring die is opgedaan met de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG en bevat de criteria voor de indeling en etikettering van stoffen en mengsels volgens het wereldwijd geharmoniseerd systeem

⁵ PB C

⁶ PB C

⁷ PB C

⁸ PB L

⁹ PB 196 van 16.8.1967, blz. 1. Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Richtlijn 2006/121/EG (PB L 396 van 30.12.2006, blz. 850).

¹⁰ PB L 200 van 30.7.1999, blz. 1. Richtlijn gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 1907/2006 (PB L 396 van 30.12.2006, blz. 1).

voor de indeling en etikettering van chemische stoffen (GHS) dat op internationaal niveau is goedgekeurd in het kader van de Verenigde Naties.

- (3) Een aantal bepalingen betreffende indeling en etikettering in de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG wordt ook gebruikt voor de toepassing van andere communautaire wetgeving, zoals Richtlijn 76/768/EEG van de Raad van 27 juli 1976 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake cosmetische producten¹¹, Richtlijn 88/378/EEG van de Raad van 3 mei 1988 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten inzake de veiligheid van speelgoed¹², Richtlijn 1999/13/EG van de Raad van 11 maart 1999 inzake de beperking van de emissie van vluchtige organische stoffen ten gevolge van het gebruik van organische oplosmiddelen bij bepaalde werkzaamheden en in installaties¹³, Richtlijn 2000/53/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 september 2000 betreffende autowrakken¹⁴, Richtlijn 2002/96/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 januari 2003 betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur¹⁵ en Richtlijn 2004/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 inzake de beperking van emissies van vluchtige organische stoffen ten gevolge van het gebruik van organische oplosmiddelen in bepaalde verven en vernissen en producten voor het overspuiten van voertuigen, en tot wijziging van Richtlijn 1999/13/EG¹⁶.
- (4) Door de opnemng van de GHS-criteria in de communautaire wetgeving worden nieuwe gevarenklassen en –categorieën ingevoerd die slechts gedeeltelijk overeenstemmen met de indelings- en etiketteringsregelingen van de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG. Een analyse van de mogelijke gevolgen van de overgang van het oude naar het nieuwe indelings- en etiketteringssysteem leidde tot de conclusie dat door aanpassing van de verwijzingen naar de indelingscriteria in de Richtlijnen 76/768/EEG, 88/378/EEG, 2000/53/EG en 2002/96/EG aan het bij Verordening (EG) nr. ... ingevoerde nieuwe systeem het toepassingsgebied van de respectieve besluiten moest worden behouden.
- (5) Het is ook nodig Richtlijn 76/768/EEG aan te passen om rekening te houden met de vaststelling van Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van Richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en Verordening (EG) nr.

¹¹ PB L 262 van 27.9.1976, blz. 169. Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Richtlijn 2007/22/EG van de Commissie (PB L 101 van 18.4.2007, blz. 11).

¹² PB L 187 van 16.7.1988, blz. 1. Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Richtlijn 93/68/EEG (PB L 220 van 30.8.1993, blz. 1).

¹³ PB L 85 van 29.3.1999, blz. 1. Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Richtlijn 2004/42/EG (PB L 143 van 30.4.2004, blz. 87).

¹⁴ PB L 269 van 21.10.2000, blz. 34. Richtlijn laatstelijk gewijzigd bij Beschikking 2005/673/EG (PB L 254 van 30.9.2005, blz. 69).

¹⁵ PB L 37 van 13.2.2003, blz. 24. Richtlijn gewijzigd bij Richtlijn 2003/108/EG (PB L 345 van 31.12.2003, blz. 106).

¹⁶ PB L 143 van 30.4.2004, blz. 87.

1488/94 van de Commissie alsmede Richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de Richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie¹⁷.

- (6) Het is dienstig Richtlijn 1999/13/EG in overeenstemming te brengen met de vervanging, krachtens Richtlijn 67/548/EEG, van waarschuwingszin R40 door de twee nieuwe waarschuwingszinnen R40 en R68 om te zorgen voor de correcte overgang naar de in Verordening (EG) nr. ... vastgestelde gevarenaanduidingen.
- (7) De overgang ten opzichte van de indelingscriteria in de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG zal op 1 juni 2015 volledig zijn afgerond. De fabrikanten van cosmetische producten, speelgoed, verven, vernissen, producten voor het overspuiten van voertuigen, voertuigen, en elektrische en elektronische apparatuur zijn fabrikanten, importeurs of downstreamgebruikers in de zin van Verordening (EG) nr. ..., evenals de exploitanten van wie de activiteiten onder Richtlijn 1999/13/EG van de Raad vallen. Zij moeten allen in staat worden gesteld om krachtens deze beschikking hun overgangsstrategie te bepalen volgens een tijdschema zoals dat van Verordening (EG) nr.
- (8) De Richtlijnen 76/768/EEG, 88/178/EEG, 1999/13/EG, 2000/53/EG, 2002/96/EG en 2004/42/EG moeten dienovereenkomstig worden gewijzigd,

HEBBEN DE VOLGENDE BESCHIKKING VASTGESTELD:

Artikel 1
Wijziging van Richtlijn 76/768/EEG

Richtlijn 76/768/EEG wordt als volgt gewijzigd:

- 1) de woorden “preparaat” en “preparaten” in de zin van artikel 3, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1907/2006 in de versie van 30 december 2006 worden overal in de tekst vervangen door “mengsel”, respectievelijk “mengsels”;
- 2) Artikel 4 bis, lid 1, punt d), komt als volgt te luiden:

“d) het verrichten van dierproeven met ingrediënten of combinaties van ingrediënten op hun grondgebied, om aan de voorschriften van deze richtlijn te voldoen, uiterlijk op de datum waarop die proeven dienen te zijn vervangen door één of meer gevalideerde methoden die zijn genoemd in Verordening van de Commissie [...* betreffende testmethoden]** of in bijlage IX van deze richtlijn.
- 3) met ingang van 1 december 2010 komt artikel 4 ter van Richtlijn 76/768/EEG als volgt te luiden:

“Artikel 4 ter

¹⁷ PB L 396 van 30.12.2006, blz. 1.

Het gebruik in cosmetische producten van stoffen die als kankerverwekkend, mutageen in geslachtscellen of vergiftig voor de voortplanting zijn ingedeeld in categorie 1A, 1B en 2 in deel 3 van bijlage VI van Verordening (EG) nr. ... van het Europees Parlement en de Raad van ... betreffende de indeling en etikettering van stoffen en mengsels*** wordt verboden. De Commissie neemt daartoe de nodige maatregelen overeenkomstig de procedure van artikel 10, lid 2. Een stof die in categorie 2 is ingedeeld, mag in cosmetische producten worden gebruikt, indien zij door het WCCNVP werd beoordeeld en voor gebruik in cosmetische producten werd aanvaard.

*** PB L ...”;

- 4) met ingang van 1 december 2010 komt artikel 7 bis, lid 1, punt h), tweede alinea, laatste zin, als volgt te luiden:

“De kwantitatieve informatie die overeenkomstig littera a) algemeen toegankelijk gemaakt moet worden, beperkt zich tot gevaarlijke stoffen in de zin van artikel 3, lid 2, van Verordening (EG) nr.”;

- 5) in bijlage IX komt de eerste zin als volgt te luiden:

“Deze bijlage bevat de lijst van de alternatieve methoden die door het Europees Centrum voor de validatie van alternatieve methoden (CEVMA) van het Gemeenschappelijk Centrum voor onderzoek zijn gevalideerd, beschikbaar zijn om aan de eisen van deze richtlijn te voldoen en niet zijn vermeld in Verordening [...]”.

Artikel 2

Wijziging van Richtlijn 88/378/EEG

Richtlijn 88/378/EEG wordt als volgt gewijzigd:

- 1) de woorden “preparaat” en “preparaten” in de zin van artikel 3, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1907/2006 in de versie van 30 december 2006 worden overall in de tekst vervangen door “mengsel”, respectievelijk “mengsels”;
- 2) met ingang van 1 juni 2015 komt bijlage II, deel II, punt 2 b), als volgt te luiden:

“b) Speelgoed dat, om te kunnen functioneren, gevaarlijke stoffen of mengsels in de zin van artikel 3, lid 2, van Verordening (EG) nr. ... van het Europees Parlement en de Raad van ... betreffende de indeling en etikettering van stoffen en mengsels* bevat, met name materiaal en apparatuur voor scheikundige experimenten, modelbouw, boetseren met kunststof of klei, emailleren, fotograferen of soortgelijke activiteiten, mag als zodanig geen stoffen of mengsels bevatten die onvlambaar worden door het verlies van vluchtige niet-ontvlambare componenten.

* PB L ...”;

- 3) met ingang van 1 juni 2015 komt bijlage II, deel II, punt 3.3, eerste alinea, als volgt te luiden:

“3. Speelgoed mag geen gevaarlijke stoffen of mengsels in de zin van artikel 3, lid 2, van Verordening (EG) nr. ... bevatten in hoeveelheden die de gezondheid van het kind dat het speelgoed gebruikt kunnen schaden. In ieder geval is het formeel verboden in speelgoed dergelijke gevaarlijke stoffen of mengsels te verwerken indien het speelgoed bestemd is om als zodanig bij het spelen te worden gebruikt.”;

- 4) met ingang van 1 juni 2015 komen in bijlage IV, punt 4, de titel en punt a) als volgt te luiden:

“4. Speelgoed dat stoffen of mengsels bevat die als zodanig gevaarlijk zijn. Chemisch speelgoed

a) Onverminderd de toepassing van Verordening (EG) nr. ... wordt op de gebruiksaanwijzing van het speelgoed dat deze stoffen of mengsels in de zin van artikel 3, lid 2, van die verordening als zodanig bevat, de gevaarlijke aard ervan vermeld, alsmede de voorzorgsmaatregelen die de gebruiker in acht moet nemen om de desbetreffende gevaren te vermijden, die al naargelang van het type speelgoed kort nader moeten worden aangeduid. Tevens moet worden aangegeven welke eerste hulp moet worden geboden bij ernstige ongevallen die het gevolg zijn van het gebruik van dit soort speelgoed en dat dit speelgoed buiten het bereik van zeer jonge kinderen moet worden gehouden.”.

Artikel 3

Wijziging van Richtlijn 1999/13/EG

Richtlijn 1999/13/EG wordt als volgt gewijzigd:

- 1) de woorden “preparaat” en “preparaten” in de zin van artikel 3, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1907/2006 in de versie van 30 december 2006 worden overall in de tekst vervangen door “mengsel”, respectievelijk “mengsels”;

- 2) artikel 5 wordt als volgt gewijzigd:

- a) met ingang van 1 juni 2015 komt lid 6 als volgt te luiden:

“6. Stoffen of mengsels waaraan een of meer van de gevarenaanduidingen H340, H350, H350i, H360D of H360F is of zijn toegekend of die van deze aanduidingen moeten zijn voorzien wegens hun gehalte aan VOS die krachtens Verordening (EG) nr. ... van het Europees Parlement en de Raad* als kankerverwekkend, mutageen of giftig voor de voortplanting zijn ingedeeld, moeten voor zover mogelijk en rekening houdend met de in artikel 7, lid 1, genoemde richtsnoeren binnen zo kort mogelijke tijd door minder schadelijke stoffen of mengsels worden vervangen.

* PB L ...”;

- b) lid 8 wordt als volgt gewijzigd:

- i) de woorden “de risicozin R40 is toegekend” worden vervangen door “de risicozinnen R40 of R68 zijn toegekend”;

- ii) de woorden “de vermelding van R40” worden vervangen door “de vermelding van R40 of R68”;
- iii) met ingang van 1 juni 2015 worden de woorden “de risicozinnen R40 of R68” vervangen door “de gevarenaanduidingen H341 of H351”;
- iv) met ingang van 1 juni 2015 worden de woorden “waarvoor de vermelding van R40 of R68 verplicht is” vervangen door “waarvoor de gevarenaanduidingen H341 of H351 verplicht zijn”;
- c) met ingang van 1 juni 2015 worden in lid 9 de woorden “risicozinnen” en “zinnen” vervangen door de woorden “gevarenaanduidingen”, respectievelijk “aanduidingen”;
- d) lid 13 wordt als volgt gewijzigd:
 - i) de woorden “waarvoor op de etikettering R40, R60 of R61 moet worden vermeld” worden vervangen door “waarvoor op de etikettering de risicozinnen R40, R68, R60 of R61 moeten worden vermeld”;
 - ii) met ingang van 1 juni 2015 worden de woorden “de risicozinnen R40, R68, R60 of R61” vervangen door “de gevarenaanduidingen H341, H351, H360F of H360D”.

Artikel 4
Wijziging van Richtlijn 2000/53/EG

Met ingang van 1 december 2010 komt artikel 2, lid 11, van Richtlijn 2000/53/EG als volgt te luiden:

“11. „gevaarlijke stof”: stof die in de zin van artikel 3, lid 2, van Verordening (EG) nr. ... van het Europees Parlement en de Raad* als gevaarlijk wordt aangemerkt;

* PB L ...”

Artikel 5
Wijziging van Richtlijn 2002/96/EG

Richtlijn 2002/96/EG wordt als volgt gewijzigd:

- 1) met ingang van 1 juni 2015 worden de woorden “preparaat” en “preparaten” in de zin van artikel 3, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1907/2006 in de versie van 30 december 2006 overal in de tekst vervangen door “mengsel”, respectievelijk “mengsels”;
- 2) met ingang van 1 juni 2015 komt artikel 3, punt 1), als volgt te luiden:

“1) „gevaarlijke stoffen of mengsels”: stoffen of mengsels die in de zin van artikel 3, lid 2, van Verordening (EG) nr. ... van het Europees Parlement en de Raad* als gevaarlijk moeten worden beschouwd;

* PB L ...”;

3) bijlage II, punt 1, dertiende streepje, komt als volgt te luiden:

“- onderdelen die vuurvaste keramische vezels bevatten zoals beschreven in bijlage VI, deel 3, bij Verordening (EG) nr. ... van het Europees Parlement en de Raad*;

* PB L ...”.

Artikel 6
Wijziging van Richtlijn 2004/42/EG

Artikel 2 van Richtlijn 2004/42/EG wordt als volgt gewijzigd:

- a) in lid 3 wordt het woord “preparaat” vervangen door “mengsel”;
- b) in lid 8 wordt het woord “preparaat” vervangen door “mengsel”.

Artikel 7

Deze beschikking is gericht tot de lidstaten.

Gedaan te Brussel, [...]

Voor het Europees Parlement
De voorzitter

Voor de Raad
De voorzitter

FINANCIEEL MEMORANDUM

Beleidsgebied(en): 02 – ONDERNEMINGEN

Activiteit(en): 04 – NOG MEER PROFIJT TREKKEN VAN DE INTERNE MARKT

**BENAMING VAN DE ACTIE: VOORSTEL VOOR EEN WERELDWIJD
GEHARMONISEERD SYSTEEM VOOR DE INDELING EN ETIKETTERING
VAN CHEMISCHE STOFFEN**

1. DEEL 1: BEGROTINGSONDERDELEN

1.1. Begrotingsonderdelen (beleidsuitgaven en bijbehorende uitgaven voor technische en administratieve bijstand (vroegere BA-onderdelen)) inclusief omschrijving:

Niet van toepassing.

1.2. Duur van de actie en van de financiële gevolgen:

Niet van toepassing.

Zoals in punt 3.1 wordt toegelicht, leidt dit wetgevingsvoorstel niet rechtstreeks tot extra uitgaven op de Gemeenschapsbegroting.

De kosten in verband met de werkzaamheden van de voor deze wetgeving vereiste technische comités worden gedragen door het Europees Agentschap voor chemische stoffen (begrotingsonderdeel 02 03 03) dat ingevolge Commissievoorstel COM(2003) 644 zal worden opgericht.

Dit zijn echter dezelfde kosten als de kosten voor het beheer van de bestaande wetgeving voor de indeling en etikettering van chemische stoffen en preparaten. Deze verordening komt in de plaats van twee andere wetgevingsinstrumenten¹⁸, zonder extra kosten voor de Gemeenschapsbegroting.

1.3. Begrotingskenmerken (voeg zo nodig rijen toe):

Begrotingsonderdeel	Soort uitgave	Nieuw	Bijdrage EVA	Bijdragen kandidaat-lidstaten	Rubriek financiële vooruitzichten
---------------------	---------------	-------	--------------	-------------------------------	-----------------------------------

¹⁸ Richtlijn 67/548/EEG van de Raad inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen, zoals gewijzigd (PB 196 van 16.8.1967, blz. 1) en Richtlijn 1999/45/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke preparaten, zoals gewijzigd (PB L 200 van 30.7.1999, blz. 1).

Niet van toepassing.

2. DEEL 2: OVERZICHT VAN DE MIDDELEN

2.1. Financiële middelen

2.1.1. Overzicht van de vastleggingskredieten (VK) en betalingskredieten (BK)

in miljoen euro (tot op 3 decimalen)

Soort uitgave	Punt nr.		Jaar n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 e.v.	Totaal
Beleidsuitgaven									
Vastleggingskredieten (VK)	6.1	a	<i>Niet van toepassing</i>						
Betalingskredieten (BK)		b							
Administratieve uitgaven binnen het referentiebedrag									
Technische & administratieve bijstand (NGK)	6.2.4	c	<i>Niet van toepassing</i>						
TOTAAL REFERENTIEBEDRAG									
Vastleggingskredieten		a+c	<i>Niet van toepassing</i>						
Betalingskredieten		b+c							

Administratieve uitgaven die niet in het referentiebedrag zijn begrepen

Personeelsuitgaven en aanverwante uitgaven (NGK)	6.2.5	d	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	2,106
Andere niet in het referentiebedrag begrepen administratieve uitgaven (NGK)	6.2.6	e	--	--	--	--	--	--	--

Totale indicatieve kosten van de maatregel

TOTAAL VK inclusief personeelsuitgaven		a+c +d+ e	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	2,106
TOTAAL BK inclusief personeelsuitgaven		b+c +d+ e	--	--	--	--	--	--	--

Medefinanciering

Indien het voorstel door lidstaten of uit andere bronnen (geef aan welke) wordt medegefinancierd, geef dan een raming daarvan in de onderstaande tabel (voeg extra rijen toe indien de medefinanciering uit meer dan een bron afkomstig is):

in miljoen euro (tot op 3 decimalen)

Medefinancieringsbron		Jaar n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 e.v.	Totaal
	f							
TOTAAL VK inclusief medefinanciering	a+c +d+ e+f	<i>Niet van toepassing</i>						

2.1.2. Verenigbaarheid met de financiële programmering

- Het voorstel is verenigbaar met de bestaande financiële programmering.
- Het voorstel vergt herprogrammering van de betrokken rubriek van de financiële vooruitzichten.
- Het voorstel vergt wellicht toepassing van de bepalingen van het Interinstitutioneel Akkoord (flexibiliteitsinstrument of herziening van de financiële vooruitzichten).

2.1.3. Financiële gevolgen voor de ontvangsten

- Het voorstel heeft geen financiële gevolgen voor de ontvangsten.
- Het voorstel heeft de volgende financiële gevolgen voor de ontvangsten:

in miljoen euro (tot op een decimaal)

Begrotingsonderdeel	Ontvangsten	Vóór de actie [Jaar n-1]	Situatie na de actie					
			[Jaar n]	[n+1]	[n+2]	[n+3]	[n+4]	[n+5] 19
	<i>a) Ontvangsten in absolute bedragen</i>		<i>Niet van toepassing</i>					

¹⁹ Voeg zo nodig extra kolommen toe (wanneer de duur van de actie langer is dan 6 jaar).

	<i>b) Verschil in ontvangsten</i>	Δ	
--	-----------------------------------	----------	--

(Vermeld elk betrokken begrotingsonderdeel; voeg extra rijen toe wanneer er gevolgen zijn voor meer dan een begrotingsonderdeel.)

2.2. Personele middelen in voltijdequivalenten (VTE; ambtenaren, tijdelijk en extern personeel) – zie punt 6.2.1.

Jaarlijkse behoeften	Jaar n	n + 1	n + 2	n + 3	n + 4	n + 5 e.v.
Totale personele middelen in VTE	3	3	3	3	3	3

De behoefte aan personele en administratieve middelen wordt gedekt door de toewijzing aan de beherende DG's (gezamenlijke verantwoordelijkheid van ENTR en ENV) in het kader van de jaarlijkse begrotingsprocedure.

3. DEEL 3: KENMERKEN EN DOELSTELLINGEN

Gegevens over de context van het voorstel moeten in de toelichting worden verstrekt. Geef in dit deel van het financieel memorandum de volgende aanvullende informatie:

3.1. Behoeftte waarin op korte of lange termijn moet worden voorzien

Zoals in punt 3.2 wordt uiteengezet, komt dit voorstel in de plaats van bestaande wetgeving met vrijwel dezelfde werkingsfeer.

DG ENV is verantwoordelijk voor de bestaande wetgeving inzake de indeling van gevaarlijke stoffen, die grotendeels beheerd wordt door het Europees Bureau voor chemische stoffen (ECB) in Ispra, krachtens een overeenkomst met DG ENV; DG ENTR is belast met het beheer van de bestaande wetgeving inzake gevaarlijke preparaten. Het ECB managet de meeste van de gespecialiseerde technische comités, die het voorbereidende werk doen, en de Commissie neemt de aanbevelingen van de technische comités over en beheert de bijbehorende comitéprocedure. Daarmee is personeel in DG ENV en DG ENTR belast.

Ingevolge het nieuwe voorstel wordt het werk betreffende de technische comités van het ECB overgedragen naar het nieuwe Europees Agentschap voor chemische stoffen in Helsinki. De adviezen van de comités van het agentschap worden aan de Commissie gezonden, die vervolgens de bijbehorende comitéprocedure beheert.

De invoering van de nieuwe wetgeving zal naar verwachting geen invloed hebben op de personeelsbehoefte bij de Commissie. Dit wetgevingsvoorstel vereist dus geen extra middelen ten opzichte van de huidige wetgeving.

3.2. Meerwaarde van het communautaire optreden, samenhang van het voorstel met andere financiële instrumenten en mogelijke synergie

Op dit moment zijn er in de verschillende rechtsgebieden van de wereld (Europese Unie, VS, Canada, Japan, China, Korea, Australië, enz.) tal van uiteenlopende systemen voor indeling en etikettering van chemische stoffen (stoffen en preparaten, volgens het GHS mengsels). Deze uiteenlopende systemen leiden ook tot verschillen in de gezondheids- en veiligheidsinformatie over hetzelfde soort stoffen en mengsels als die uit verschillende landen afkomstig zijn.

In 1992 heeft de VN-conferentie over milieu en ontwikkeling (UNCED) in Rio de Janeiro de harmonisatie van de indelings- en etiketteringssystemen voor chemische stoffen tot een van haar actieprogramma's gemaakt.

Naar aanleiding daarvan is in samenwerking met diverse internationale organisaties een nieuw systeem ontwikkeld. De EU-lidstaten, de Commissie en de belanghebbenden zijn nauw bij deze werkzaamheden betrokken.

In december 2002 is dit nieuwe systeem, het wereldwijd geharmoniseerd systeem voor de indeling en etikettering van chemische stoffen (GHS), in Genève goedgekeurd door de VN-commissie van deskundigen voor het vervoer van gevaarlijke goederen en het wereldwijd geharmoniseerd systeem voor de indeling en etikettering van chemische stoffen (CETDG/GHS). Het is vervolgens in juli 2003 officieel door de ECOSOC²⁰ vastgesteld en kon daarna dus geïmplementeerd worden.

Hoewel de overeenkomst niet bindend is, is het nieuwe GHS in feite een internationale norm. De Commissie heeft niet alleen aan de ontwikkeling van het GHS op VN-niveau meegewerkt, maar ook herhaaldelijk verklaard dat zij het GHS in de Gemeenschapswetgeving wilde overnemen. Op 29 oktober 2003 verklaarde de Commissie in de toelichting bij het wijzigingsvoorstel voor Richtlijn 67/548/EEG, dat zij gelijktijdig met het voorstel voor REACH uitbracht:

“De Commissie wil [...] voorstellen het internationaal overeengekomen GHS zo spoedig mogelijk in het Gemeenschapsrecht op te nemen”

en bovendien:

²⁰ Economische en Sociale Raad van de Verenigde Naties.

“De Commissie zal daarom nog de nodige voorstellen doen voor de implementatie van het GHS, zodat die gelijktijdig met de definitieve goedkeuring van de REACH-wetgeving kan plaatsvinden.”

Dit voorstel komt in de plaats van twee bestaande Europese richtlijnen²¹ die samen meer dan tien maal gewijzigd en dertig maal aan de technische vooruitgang aangepast zijn. Aangezien dit terrein al op Europees niveau geregeld was en betrekking heeft op de invoering van een internationale norm teneinde een hoge mate van harmonisatie te bereiken, is een optreden van de Gemeenschap gerechtvaardigd.

3.3. Doelstellingen, verwachte resultaten en bijbehorende indicatoren van het voorstel in de context van het ABM

Het voorstel is niet alleen bedoeld om bij te dragen tot de harmonisatie van de interne markt, maar ook om de menselijke gezondheid en het milieu beter te beschermen en tegelijkertijd een duurzame ontwikkeling te bevorderen en de internationale handel te vergemakkelijken.

Hierbij moet erop worden gewezen dat de huidige situatie, waarin er voor een en dezelfde stof verschillende gevarenbeschrijvingen zijn, niet bijdraagt tot de bescherming van de gezondheid en evenmin de internationale handel vergemakkelijkt, aangezien de industrie voor dezelfde stof verschillende etiketten moet gebruiken, afhankelijk van de regio waarnaar zij de stof wil uitvoeren.

Voor de verwachte resultaten van het voorstel raadplege men het eindverslag van de effectbeoordeling betreffende dit voorstel, die voor een groot deel gebaseerd is op de gedetailleerde studies van RPA en London Economics, en voorts op de reacties op de raadpleging van belanghebbenden. Naar aanleiding van de reacties van het bedrijfsleven betreffende de kosten is getracht de belangrijkste kostenposten nader te kwantificeren. Uit de algehele analyse blijkt dat de uitvoeringskosten beperkt gehouden moeten worden wil het GHS in de nabije toekomst een nettovoordeel opleveren. Dit vereist een overgangperiode van de juiste lengte, namelijk drie jaar voor stoffen, overeenkomend met de termijn voor de inventaris van indelingen en etiketteringen, en omstreeks viereneenhalf jaar voor mengsels, om aldus extra kosten en praktische problemen door een al te korte of juist te lange overgangperiode te vermijden.

²¹ Richtlijn 67/548/EEG van de Raad inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen, zoals gewijzigd (PB 196 van 16.8.1967, blz. 1) en Richtlijn 1999/45/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke preparaten, zoals gewijzigd (PB L 200 van 30.7.1999, blz. 1).

Verdere studies om een basisscenario op te stellen of indicatoren te definiëren om het effect van de voorgestelde wetgeving te bepalen, worden niet evenredig geacht en dus ook niet uitgevoerd, om de volgende redenen:

- dit wetgevingsvoorstel betreft de uitvoering van een internationale overeenkomst. Zelfs een negatieve evaluatie vooraf zou de Commissie niet verhinderen om een dergelijk voorstel in te dienen, aangezien er geen andere beleidsopties bestaan;
- ook een negatieve evaluatie achteraf zal voor de Commissie geen reden zijn om haar toezegging om het internationaal overeengekomen indelings- en etiketteringssysteem te implementeren, niet na te komen.

3.4. Wijze van uitvoering (indicatief)

Voor de uitvoering van de actie gekozen methode(n).

- X Gecentraliseerd beheer
 - X rechtstreeks door de Commissie (in samenwerking met het Europees Agentschap voor chemische stoffen, zie hierna)
 - í gedelegeerd aan:
 - í uitvoerende agentschappen
 - X door de Gemeenschappen opgerichte organen als bedoeld in artikel 185 van het Financieel Reglement (Europees Agentschap voor chemische stoffen, opgericht ingevolge Commissievoorstel COM(2003) 644)
 - í nationale publiekrechtelijke organen of organen met een openbaredienstverleningstaak
- í Gedeeld of gedecentraliseerd beheer
 - í met lidstaten
 - í met derde landen
- í Gezamenlijk beheer met internationale organisaties (geef aan welke)

Opmerkingen:

4. DEEL 4: TOEZICHT EN EVALUATIE

4.1. Toezicht

De diensten van de Commissie zullen de werkzaamheden inzake toezicht en evaluatie met betrekking tot de verordening afstemmen op de overeenkomstige activiteiten op VN-niveau en die voor REACH.

Het UNITAR en de OESO zullen nagaan in hoever het GHS heeft bijgedragen tot de convergentie van de indelings- en etiketteringssystemen over de hele wereld, niet alleen om te zien of de harmonisatie de verwachte voordelen heeft opgeleverd, maar ook om te bepalen welke stappen verder moeten worden ondernomen om de indelings- en etiketteringsvoorschriften nog meer uniform te maken. De diensten van de Commissie zullen bij deze beoordeling hun deskundige hulp verlenen op basis van de GHS-indelingen zoals zij zijn opgenomen in de inventaris van indelingen en etiketteringen van REACH.

4.2. Evaluatie

4.2.1. Evaluatie vooraf

Op basis van de vijfjaarlijkse verslagen van de lidstaten (zoals voorgeschreven bij artikel 46 van de verordening) zal de Commissie evalueren in hoever de verordening correct wordt toegepast en of er bij de toepassing knelpunten zijn.

Bij de eerste evaluatie (d.w.z. na vijf jaar) zal vooral aandacht worden besteed aan de overgang van indelingen van stoffen naar het GHS met het oog op de overgang van indelingen van mengsels die op dat moment aan de gang zal zijn, en ook met het oog op de beoordeling van REACH, die zeven jaar na de inwerkingtreding is gepland.

Bij de tweede evaluatie (d.w.z. na tien jaar) zal de gehele overgangsperiode kunnen worden geëvalueerd. Voor beide evaluaties kan een steekproef van chemische stoffen met hun “oude” en “nieuwe” indeling worden gebruikt om na te gaan of zich belangrijke veranderingen in het toepassingsgebied hebben voorgedaan en om de (verandering in) kwaliteit van de indelingen en etiketteringen te beoordelen.

4.2.2. Naar aanleiding van een tussentijdse evaluatie of evaluatie achteraf genomen maatregelen (ervaring die bij soortgelijke activiteiten in het verleden is opgedaan)

Niet van toepassing.

4.2.3. Vorm en frequentie van toekomstige evaluaties

Zie punt 4.2.1.

5. DEEL 5: FRAUDEBESTRIJDINGSMAATREGELEN

Niet van toepassing aangezien uit dit voorstel geen beheer van financiële middelen voortvloeit.

6. DEEL 6: MIDDELEN

6.1. Financiële kosten van de doelstellingen van het voorstel

Vastleggingskredieten, in miljoen euro (tot op 3 decimalen)

(Vermeld de doelstellingen, acties en outputs)	Soort output	Gem. kosten	Jaar n		Jaar n+1		Jaar n+2		Jaar n+3		Jaar n+4		Jaar n+5 e.v.		TOTAAL	
			Aantal	Totale kosten	Aantal	Totale kosten	Aantal	Totale kosten	Aantal	Totale kosten	Aantal	Totale kosten	Aantal	Totale kosten	Aantal	Totale kosten
OPERATIONELE DOELSTELLING NR. 1²²			<i>Niet van toepassing</i>													
Actie 1																
- Output 1																
- Output 2																
Actie 2																
- Output 1																
Subtotaal doelstelling 1																
OPERATIONELE DOELSTELLING NR. 2¹.....																
Actie 1																
- Output 1																
Subtotaal doelstelling 2																

²² Zoals beschreven in punt 5.3.

OPERATIONELE DOELSTELLING NR. n 1			
Subtotaal doelstelling n			
TOTALE KOSTEN			

6.2. Administratieve uitgaven

6.2.1. Aantal en soort personeelsleden

Soort post		Huidig of extra personeel dat zal worden ingezet voor het beheer van de actie (aantal posten/VTE)					
		Jaar n	Jaar n+1	Jaar n+2	Jaar n+3	Jaar n+4	Jaar n+5
Ambtenaren of tijdelijk personeel ²³ (XX 01 01)	A*/AD	3*	3*	3*	3*	3*	3*
	B*, C*/AS T	<i>Niet van toepassing</i>					
Uit art. XX 01 02 gefinancierd personeel ²⁴							
Uit art. XX 01 04/05 gefinancierd ander personeel ²⁵							
TOTAAL		3	3	3	3	3	3

* Op dit moment één persoon bij DG ENV en twee bij DG ENTR.

6.2.2. Omschrijving van de taken die uit de actie voortvloeien

Krachtens de nieuwe wetgeving worden de adviezen van de comités van het agentschap betreffende de indeling en etikettering aan de Commissie gezonden. De Commissie moet dan de bijbehorende comitéwerkzaamheden uitvoeren.

Daarnaast moet de Commissie blijven meewerken aan de verdere ontwikkeling van het GHS op het niveau van de Verenigde Naties.

6.2.3. Herkomst van het (statutaire) personeel

- Posten die momenteel zijn toegewezen aan het beheer van het te vervangen of te verlengen programma
- Posten die al zijn toegewezen in het kader van de JBS/VOB-procedure voor jaar n
- Posten waarom in het kader van de volgende JBS/VOB-procedure zal worden gevraagd

²³ Waarvan de kosten NIET door het referentiebedrag worden gedekt.

²⁴ Waarvan de kosten NIET door het referentiebedrag worden gedekt.

²⁵ Waarvan de kosten door het referentiebedrag worden gedekt.

- Bestaande posten binnen de beherende dienst die worden heringedeeld (interne herindeling)
- Posten die voor jaar n nodig zijn maar die in het kader van de JBS/VOB-procedure voor dat jaar nog niet zijn toegewezen

6.2.4. *Andere administratieve uitgaven binnen het referentiebedrag (XX 01 04/05 – Uitgaven voor administratief beheer)*

in miljoen euro (tot op 3 decimalen)

Begrotingsonderdeel (nummer en omschrijving)	Jaar n	Jaar n+1	Jaar n+2	Jaar n+3	Jaar n+4	Jaar n+5 e.v.	TOTAAL
1. Technische en administratieve bijstand (inclusief bijbehorende personeelsuitgaven)	<i>Niet van toepassing</i>						
Uitvoerende agentschappen ²⁶							
Andere technische en administratieve bijstand							
- <i>intern</i>							
- <i>extern</i>							
Totaal technische en administratieve bijstand							

6.2.5. *Personeelsuitgaven en aanverwante uitgaven die niet in het referentiebedrag zijn begrepen*

in miljoen euro (tot op 3 decimalen)

Soort personeel	Jaar n	Jaar n+1	Jaar n+2	Jaar n+3	Jaar n+4	Jaar n+5 e.v.
Ambtenaren en tijdelijk personeel (XX 01 01)	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351

²⁶ Verwijs naar het specifieke financieel memorandum voor de betrokken uitvoerende agentschappen.

Uit art. XX 01 02 gefinancierd personeel (hulpfunctionarissen, gedetacheerde nationale deskundigen, personeel op contractbasis, enz.) (vermeld begrotingsonderdeel)	--	--	--	--	--	--
Totaal Personeelsuitgaven en aanverwante uitgaven die NIET in het referentiebedrag zijn begrepen	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351	0,351

Berekening – Ambtenaren en tijdelijke functionarissen

Verwijs zo nodig naar punt 6.2.1.

De gemiddelde kosten van een AD-ambtenaar/tijdelijk functionaris worden op 117 000 euro per jaar gesteld.

Berekening – Uit artikel XX 01 02 gefinancierd personeel

Verwijs zo nodig naar punt 6.2.1.

6.2.6 Andere administratieve uitgaven die niet in het referentiebedrag zijn begrepen

in miljoen euro (tot op 3 decimalen)

	Jaar n	Jaar n+1	Jaar n+2	Jaar n+3	Jaar n+4	Jaar n+5 e.v.	TOTAAL
XX 01 02 11 01 – Dienstreizen	<i>Niet van toepassing</i>						
XX 01 02 11 02 – Conferenties en vergaderingen							
XX 01 02 11 03 – Comités*							
XX 01 02 11 04 – Studies en adviezen							
XX 01 02 11 05 - Informatiesystemen							
2. Totaal Andere beheersuitgaven (XX 01 02 11)							
3. Andere uitgaven van administratieve aard (vermeld welke en verwijs naar het							

begrotingsonderdeel)							
Totaal Andere administratieve uitgaven die NIET in het referentiebedrag zijn begrepen							

- * De voor dit wetgevingsvoorstel benodigde technische comités zijn comités van het nieuwe Europees Agentschap voor chemische stoffen. Hun werk betreft onder andere de indeling en etikettering. Alle kosten voor deze technische comités komen ten laste van de begroting van het agentschap.
- * Het voor het beheer van de nieuwe wetgeving vereiste comitologiecomité zal naar alle waarschijnlijkheid hetzelfde zijn als het comité voor de REACH-verordening. Er komen dus geen extra kosten voor comitéwerkzaamheden.
- * De behoefte aan personele en administratieve middelen wordt gedekt door de toewijzing aan de beherende DG's (gezamenlijke verantwoordelijkheid van ENTR en ENV) in het kader van de jaarlijkse begrotingsprocedure.

Berekening – *Andere administratieve uitgaven die niet in het referentiebedrag zijn begrepen*